

EPISTEMOLOGÍA DIALÓGICA DE LAS CIENCIAS ADMINISTRATIVAS**José G. Vargas-Hernández, M.B.A.; Ph. D.****Dr. Adrián de León Arias****Dr. Andrés Valdez Zepeda****Dra. Carmen Leticia Borrayo****Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas.****Universidad de Guadalajara****Periférico Norte 799 Edif. G201-7. Núcleo Universitario Los Belenes****Zapopan, Jalisco, 45100, México****Telefax: +523337703340 ext. 25685****jvargas2006@gmail.com; jgvh0811@yahoo.com, josevargas@cucea-udg.mx****Resumen**

El objetivo de este trabajo es analizar y reflexionar sobre la epistemología de las ciencias de la administración de tal forma que contribuya al desarrollo de los investigadores en las escuelas de administración de negocios. A partir de una declarada crisis de la epistemología en general y de las ciencias administrativas en particular en las escuelas de administración, en este análisis se cuestiona las posibilidades de integrar y complementar los diferentes acercamientos, desde el positivismo centrado en lo cuantitativo en un extremo hasta el normativo con un enfoque cualitativo, pasando por toda la gama de epistemologías. Igualmente se analizan las tendencias recientes de la epistemología genética, de la complejidad, abierta. Se avanza la posibilidad de desarrollar un paradigma epistemológico más plural, ecléctico, transdisciplinario y sinérgico bajo un nuevo enfoque de epistemología dialógica.

Palabras clave: Ciencias administrativas, conocimiento, epistemología dialógica, filosofía de la ciencia.

Abstract

The aim of this paper is to analyze and reflect on the epistemology of science administration in such a way it contributes to the development of researchers in schools of business administration. From a declared crisis of epistemology in general and administrative sciences especially in business schools, this analysis questions the possibilities to integrate and complement the different approaches, from focusing on the quantitative positivism at one end to the normative with a qualitative approach, through the full range of epistemologies. The paper also examines recent trends in genetic epistemology, complexity and open. It advances the possibility of developing a more pluralistic epistemological paradigm, eclectic, interdisciplinary and synergistic under a new approach on dialogical epistemology.

Keywords: administrative sciences, knowledge, dialogic epistemology, philosophy of science.

1. Introducción

El objetivo de este trabajo es reflexionar sobre la epistemología de las ciencias de la administración de tal forma que contribuya al desarrollo de los investigadores. El objetivo teórico práctico de la epistemología de la investigación en ciencia administrativa debe facilitar el acceso a la teoría crítica del conocimiento progresivamente generado y aplicado, las raíces reflexivas, los retos, alcances y límites, los principales valores, etc.

La epistemología es un proceso de la práctica científica en sí misma porque provee los fundamentos para el conocimiento científico con estándares normativos para la metodología y las teorías que permiten evaluar el conocimiento para garantizar y legitimar en una racionalidad científica. La epistemología es el estudio del conocimiento científico desde una perspectiva crítica [1] de sus postulados, hipótesis y resultados para valorar.

Cada evento o fenómeno administrativo, ya sea estrategia, táctica o política, etc., se articula en una posición epistemológica para legitimar el conocimiento científico. El cuerpo de conocimientos sistematizados en que se fundamenta la afirmación de que la administración es una profesión se puede diferenciar si se considera la administración como una ciencia y el conocimiento base de las profesiones tradicionales.

La formación científica y académica de los doctorados en ciencias administrativas orientada a la generación de métodos y sistemas que alienten el compromiso con el desarrollo empresarial del país y con un alto nivel de desempeño en los conocimientos administrativos, son requerimientos de un programa de Doctorado en ciencias administrativas para enfrentar los requerimientos que el entorno, su escenario, demanda.

Como profesión, las ciencias administrativas implican un cuerpo común de conocimientos sustentadas en una base teórica ampliamente aceptada, un sistema para certificar los conocimientos de los individuos antes de obtener la licencia que les permita investigar y generar nuevo conocimiento, un compromiso para usar conocimientos de administración especializados para el bien público y un código de ética con provisiones para monitorear el cumplimiento de principios.

El entusiasmo de los administradores por aplicar lo último en tecnología administrativa buscando impacientemente soluciones instantáneas, hace que la demanda del conocimiento teórico y técnicas administrativas tengan un ciclo de vida corto. La literatura de las ciencias administrativas está llena de teorías que han sido implementadas y que han afectado el desempeño de los investigadores y de los administradores practicantes. Se calcula que más de una centena de teorías y técnicas administrativas han surgido en las última dos décadas, se han convertido en modas y tienden a desaparecer. Esta tendencia continuará.

La formación de investigadores científicos en ciencias administrativas confronta como retos, la generación, explotación y difusión del conocimiento a través de la investigación, la instrucción y la vinculación [2]. Hasta ahora, los programas de formación de académicos en ciencias administrativas están más centrados en la docencia, con escasa o nula investigación necesaria para adaptar o generar el conocimiento requerido para resolución de problemas específicos. En México, el Consejo Nacional de Ciencia y tecnología reconoce solamente seis programas de Doctorado que cumplen con el perfil de posgrado de calidad y que se concentran únicamente en investigación, y en todo caso, se considera en función de la docencia, para abundar en la exploración y generación del conocimiento.

2. La crisis de la epistemología en las ciencias administrativas

Las ciencias de la administración están pasando por una crisis epistemológica porque se cuestiona el paradigma dominante centrado en el método pragmático y utilitarista que prevaleció en el siglo pasado en las escuelas de negocios y de administración mientras que los administradores practicantes argumentan que no tienen el tiempo para perderlo en la epistemología [3, 4]. La epistemología de las ciencias administrativas ha sido muy cuestionada por su dicotomía para ordenar el conocimiento científico por lo que hace imprescindible una reflexión metodológica profundamente enraizada en los diferentes procesos cognitivos para la creación del conocimiento.

Al revisar la epistemología y significado del conocimiento, hay que considerar que las ciencias administrativas son cuestionadas como un cuerpo común de conocimientos teórico metodológicos en que se fundamente una teoría ampliamente desarrollada y aceptada. Es decir, se pone en duda la legitimación del conocimiento científico. El mayor obstáculo epistemológico definido como el conocimiento preliminar o el pensamiento tradicional es el mayor problema para la formulación correcta del problema a investigar [5].

Como campo profesional la administración ha fallado en desarrollar un cuerpo teórico metodológico comparable a otras profesiones. La administración como un campo específico del conocimiento, no cuenta con la tradición y riqueza conceptual y metodológica de otras ciencias sociales. Cochran [6] argumenta que la teoría administrativa sustentada en la psicología social y las matemáticas no han logrado el desarrollo de una teoría coherente y comprensiva capaz de fundamentar la comprensión de los fenómenos de la administración.

3. Principio epistemológico de reflexión científica.

Es un principio aceptado de que la epistemología permite la reflexión científica. Audi [7] usa la palabra epistemología como sinónimo de conocimiento y distingue los diferentes tipos de conocimiento en científico, moral y religioso. El estudio de la epistemología

proporciona una gama de acercamientos ´más que un conjunto de reglas para realizar la investigación de la ciencia administrativa.

La epistemología da sustento a la reflexión científica en cualquier disciplina, aunque en la ciencia administrativa sea diferente el concepto [8]. Ha existido una controversia tradicional sobre si la administración es ciencia, arte o técnica, ya resuelta por algunos autores al señalar que no existe tal dilema porque en la administración concurren los tres elementos. La ciencia es considerada como un subconjunto del conocimiento que entre otras comprende el *know-how* y el *savoir-vivre* [9]. Aunado a esto, existe en desacuerdo sobre los estándares basados en la epistemología para determinar el conocimiento científico en las ciencias administrativas.

La epistemología es filosofía de ciencia y teoría del conocimiento.

4. Epistemología como filosofía de la ciencia

Los supuestos epistemológicos que no se examinan y no se hacen conscientes de su origen tienden a ser parte de una práctica pobre sobre todo si el examen de la filosofía de la ciencia sugiere que los compromisos epistemológicos son inevitables y contenciosos. [10] Audi (2003) sostiene que las teorías y los problemas epistemológicos se interconectan con las teorías y la filosofía de la mente.

La epistemología analiza las ciencias cognitivas en la misma forma que las otras ciencias. La filosofía de la mente es crucial para la epistemología en temas controvertidos tales como la fenomenología de la percepción, la naturaleza de las creencias, el rol de la imaginación e introspección, las propiedades mentales del auto conocimiento, la naturaleza de la interferencia y la estructura de un sistema de creencias de las personas. La epistemología como filosofía de la ciencia se relaciona con el método científico y con epistemólogos tales como Popper, Kuhn, Lakatos, Feyerabend and Bachelard [11].

La epistemología es filosofía de las ciencias desde que Bachelard [12] considera que el pensamiento científico transforma los principios del conocimiento en diferentes metodologías para varias ciencias que inicialmente tiene su origen en un método inicial que trata los objetos de la misma forma.

5. Epistemología como teoría del conocimiento

La epistemología como teoría del conocimiento se relaciona con la naturaleza, alcance, fundamentos, supuestos y legitimización del conocimiento. La epistemología es un término filosófico que significa la teoría del conocimiento. La teoría del conocimiento intenta dar respuesta a cuestionamientos sobre las cualidades de las creencias, las actuales y las que debería tener [13]. Las teorías del conocimiento se dividen en dos grupos de movimientos que comprenden por una parte las formas de conocimiento en contacto con

el mundo externo y el otro relacionado con la construcción del mundo bajo el supuesto de la producción de ideas [14].

La epistemología como teoría del conocimiento y ciencia de ciencias determinan los criterios que califican las condiciones en las cuales el conocimiento tiene lugar. Sin embargo, es difícil considerar la naturaleza del conocimiento científico en un proceso de circularidad epistemológica que presupone que el conocimiento epistemológico en las condiciones de garantizar el conocimiento porque no se puede usar la ciencia a fin de legitimar la ciencia.

6. Antecedentes

La palabra epistemología deriva del griego episteme que significa conocimiento o ciencia y logos que significa conocimiento, información, teoría o recuento. Por lo tanto, la epistemología se relaciona con el conocimiento del conocimiento o el estudio de los criterios sobre los cuales se conoce lo que debe ser el conocimiento científico.

La metodología y la epistemología científicas modernas son el resultado de una evolución histórica de valores socio-culturales que son funcionales al desarrollo de la ciencia [15] y que trascienden más allá al proporcionar la protección epistemológica a las influencias sociales. En otras palabras, la ciencia se considera libre de valor sustentada en una tradición epistemológica sujeta al análisis crítico que puede llegar a ser altamente contencioso. Si bien, los compromisos epistemológicos influyen en la producción del conocimiento científico, éste no puede ser confiable si es avalado colectivamente en forma etnocéntrica a tal punto que considera la relevancia epistemológica al nivel de una simple incursión filosófica.

La epistemología es considerada como la disciplina que sustenta el juicio de otras disciplinas que surgió en el siglo XVII con el movimiento de la ilustración, para encontrar los fundamentos y marcos de referencia que imponen objetos y representaciones como guías de investigación [16]. En el siglo XVII conocido como de la ilustración, el desarrollo de los supuestos del positivismo en la epistemología ataca a los supuestos de las epistemologías metafísicas con diferentes implicaciones en los niveles de reflexión y análisis de las diferentes instancias del conocimiento científico [17].

En la filosofía de la ilustración francesa la epistemología es la teoría de la ciencia que trata de los fundamentos del conocimiento, su desarrollo su objetivo y propósitos [18]. La epistemología cuestiona los fundamentos de la ciencia en general y de los conceptos del discurso científico tales como el método, espacio, tiempo, sujetos eventos, valor y límite de los resultados, etc. La epistemología del siglo XVII sienta los fundamentos para el conocimiento científico aunque no exenta del problema de la circularidad epistemológica. El problema de la circularidad no necesariamente significa desplazar la filosofía mediante el desplazamiento de los compromisos epistemológicos para su evaluación objetiva.

Los fundamentos epistemológicos de la teoría de la administración se desarrollan bajo el influjo de los paradigmas que consideran el concepto de las ciencias sociales, la unidad del movimiento científico y las ciencias del comportamiento. Hay dos modelos de escuelas y programas académicos de administración: La científica, orientada al desarrollo de teorías y modelos y la profesional orientada a la pertinencia de las prácticas. Las investigaciones en las ciencias de la administración pueden ser consideradas científicas si son realizadas con métodos de investigación cualitativos, mientras que otros científicos se centran más en los resultados interpretativos y cualitativos.

La prioridad refuerza la relación entre la docencia y la investigación. A principios del siglo XX, los conceptos de eficiencia, modernidad y nacionalización sistemática tuvieron un enorme influjo cultural, tanto para ingenieros, como para reformadores sociales y otros. El experto profesional autónomo era considerado como alguien que tenía maestría y un cuerpo empírico del conocimiento científico en administración.

Desde los 60s, la investigación científica y la consultoría han vendido el conocimiento administrativo a los administradores practicantes ansiosos de emplear estructuras organizacionales descritas como el reto del avance tecnológico. En los sesenta surge un proceso de transformación tecnológica que obliga a las empresas a modificar su base técnica de producción. Surgen nuevos sistemas de organización de la producción y el trabajo y nuevos enfoques para la administración y la mercadotecnia. Desde la década de los ochentas del siglo pasado, se ha generalizado un descontento por el paradigma centrado en el positivismo entre los investigadores y científicos de las ciencias administrativas.

Los actuales programas de formación académica y científica en las ciencias administrativas y organizacionales se acompañan de una orientación ideológica gerencialista basada en “el mercado conoce lo mejor”, medición de resultados mediante indicadores de desempeño, comercialización del conocimiento y de la investigación como productos, etc. Se requiere la formación de un nuevo perfil científico más adaptado a los escenarios globales y locales actuales, capaz de romper los viejos modelos académicos.

En el nuevo milenio, los nuevos modelos epistemológicos de generación de conocimientos científicos en las ciencias administrativas y organizacionales conciben a la fuerza de trabajo de la organización como un valor en función de la calidad de sus conocimientos, el *know how* y la formación de capital intelectual que transforma los modos de trabajo y producción.

La naturaleza del objeto de estudio de las ciencias administrativas requiere la revisión de los supuestos epistemológicos básicos sobre los que se ha construido el pensamiento administrativo, para identificar con mayor claridad los elementos que la distinguen como un campo específico del conocimiento y como una actividad humana. La universidad tiene como misión fundamental la formación de científicos profesionales integrales, con los conocimientos científicos y técnicos, las capacidades, competencias, habilidades y destrezas requeridas por la práctica de su ocupación y comprometidos con un ejercicio

ético y moral de sus acciones, de tal forma que sean altamente efectivos en las diversas actividades empresariales.

Los fundamentos epistemológicos son un elemento clave para hacer más inteligible la concepción del conocimiento de las ciencias administrativas y dar sustento a la relevancia y valor de las diferentes metodologías de investigación, sus resultados en términos de productos científicos y sus implicaciones para el desarrollo teórico del pensamiento administrativo.

El acercamiento epistemológico al conocimiento científico de las ciencias administrativas es primordialmente para la los métodos de administración de tipo privada, pública o social, tanto en su elaboración teórica, como también su utilización, anclado en ámbitos culturales, políticos y religiosos, entre otros. La metodología utilizada para la adquisición de los conocimientos es tanta o más importante que el contenido de conocimientos. Los compromisos epistemológicos permiten la adhesión s determinadas teorías que se consideran son conocimiento legítimo, garantizado y confiable. La epistemología permite considerar las evidencias del conocimiento como legítimas y usarlas para explicar los fenómenos naturales y sociales.

La teoría epistemológica como ciencia de la ciencia es crítica para el desarrollo propio de la teorización científica [19]. Con el objetivo de desarrollar una ciencia de la ciencia centrada en leyes de cognición de las teorías, algunos académicos consideran que la epistemología más que plantear cuestiones filosóficas debería de analizar los procesos cognitivos a través de la investigación empírica en el campo de la psicología experimental.

Los investigadores de las ciencias administrativas se les han criticado por no ser críticos en sus investigaciones [20]. Se espera que los estudiantes demuestren una actitud reflexiva de su involucramiento epistemológico en la investigación empírica en las ciencias administrativas. Que enfoquen sus estudios con un soporte de conceptos y lenguaje epistemológico para mejor comprender los debates desde otras perspectivas, por ejemplo, desde la comprensión epistemológica de la modernidad, la modernidad crítica y la postmodernidad para dar sentido a las investigaciones en las ciencias administrativas.

Existe un debate por el acercamiento epistemológico más adecuado a la generación del conocimiento de las ciencias administrativas que oscila entre los paradigmas epistemológicos del empirismo y el idealismo, el positivismo y el neo-positivismo, el estructuralismo, neoestructuralismo y sistémico, el funcionalismo y neofuncionalismo, el fenomenológico y hermenéutico, el análisis crítico kantiano, marxista, popperiano, nietzschean, constructivismo, etc.

7. Epistemológica DIÁLOGICA de las ciencias administrativas

El análisis epistemológico de la científicidad del conocimiento se sustenta en convenciones epistemológicas que son auto-evidentes pero que involucran supuestos

ontológicos acerca de la naturaleza del mundo [21]. Cuando se vuelve consciente para reflejarse en las convenciones epistemológicas lo que tiene sentido común se vuelve problemático y precario. Los compromisos epistemológicos intentan responder a cuestionamientos sobre los orígenes, la naturaleza, procesos, avances y límites del conocimiento y prácticas científicas de las ciencias administrativas. El supuesto epistemológico básico se sustenta en los avances del conocimiento científico a través de la exposición a procesos críticos de la comunidad científica.

La epistemología clarifica los alcances y límites de los procesos de investigación científica al igual que en la práctica de la administración, se requieren de sustento epistemológico para dar el sentido a los fenómenos y eventos administrativos [22, 23]. La epistemología da sustancia a la forma en que se construye la comprensión de la realidad y la naturaleza de las disciplinas administrativas, la investigación y la práctica administrativa. Los compromisos epistemológicos son muchas veces olvidados o bien evadidos [24].

Las fronteras entre los diferentes enfoques metodológicos y ontológicos a pesar de sus propios elementos a veces muy marcados, tienden a borrarse o entrelazarse dependiendo de los grupos que favorecen esas tendencias o corrientes teórico-metodológicos.

La epistemología de las ciencias administrativas es presentada desde una perspectiva dialógica que la identifica como objetivas y al mismo tiempo como relativo, lo cual niega toda posibilidad de una epistemología monista. Esta dualidad del desarrollo de las ciencias administrativas es una categoría cognitiva básica que considera una orientación dura, neopositivista, sistemática y funcional y una orientación suave, humanista, interpretativa y hermenéutica [25].

Desde estos paradigmas de la epistemología de las ciencias administrativas, se expresan procesos de agrupamiento de las diferentes escuelas de la administración bajo supuestos encubiertos y usualmente inconscientes que afectan el desarrollo epistemológico de una muy cuestionada separación cognitiva de las diversas teorías administrativas.

Por ejemplo en el caso de la determinación del sujeto y del objeto de investigación debido a las diferentes perspectivas cognitivas de acercamiento que por lo tanto requieren diferentes perspectivas epistemológicas. Para Morin [26] el problema fundamental de la epistemología es la relación entre el objeto y el sujeto, en el cual el sujeto cognoscente se convierte en el objeto de su conocimiento mientras que sigue siendo sujeto.

A. Paradigma epistemológico cuantitativo, neopositivista, funcional y sistémico

La perspectiva neopositivista, funcional, sistémico o cuantitativo se basa en el modelo epistemológico de las ciencias naturales derivada de un paradigma mecanicista que permiten la medición constante sustentada en la investigación empírica que es intercambiada por la teoría del paradigma de la relatividad y de la física cuántica [27]. El

paradigma que se sustenta en el positivismo de la ciencia administrativa es un constructo o gran narrativa ideológica dominante. La metodología de investigación positivista se refiere los procedimientos que se asocian con la estadística inferencial, la prueba de hipótesis, el análisis matemático y los eventos experimentales y cuasi experimentales.

Los procesos epistemológicos cuantitativos de las ciencias administrativas se centran en las organizaciones modernas que tienen la intención de “racionalizar” los flujos y procesos de trabajo a través de la diferenciación de funciones y tareas específicas, siempre buscando el crecimiento cuantitativo medido en términos de logro de resultados en dinero, influencia, poder, etc. Este modernismo racionalista también es expresado en otras formas de análisis, como por ejemplo, en la separación de los establecimientos de trabajo y familiar para evitar conflictos potenciales entre los dos medios ambientes.

Desde otro punto de vista, Simon [28] sostiene que la racionalidad de las organizaciones en tales áreas como la toma de decisiones, está limitada por las pequeñas capacidades y las pocas habilidades cognitivas de la mente humana para la formulación y solución de problemas complejos.

La epistemología positivista de las ciencias administrativas ha sido criticada por los sistemas de las ciencias sociales.

B. Paradigma epistemológico humanista, simbólico-interpretativo-hermenéutico.

Los supuestos epistemológicos desde la perspectiva simbólica-interpretativa de las ciencias administrativas que se sustentan en el carácter convencional y constructivista de la realidad organizacional [29], han tenido grandes avances en las investigaciones sobre la administración de procesos, administración de recursos humanos, cultura organizacional y corporativa, administración del cambio organizacional, etc.

Se acepta que la misión de las instituciones y programas académicos que forman científicos en las ciencias administrativas es preparar con sentido crítico-analítico para el ejercicio de sus responsabilidades en la creación y difusión del conocimiento teórico-metodológico. Para lograr esta misión, se requiere conocimiento de las prácticas de la administración y estudio de las habilidades requeridas para realizarlas, actitudes y valores apropiados para la toma efectiva de decisiones, las cuales adquieren más importancia que el mismo conocimiento administrativo.

Aquí la investigación se orienta a reportar las experiencias y sacar las lecciones que enseñan las prácticas, que con frecuencia caen dentro del subjetivismo propio de todas las decisiones gerenciales. Este enfoque nutre la formación profesional del administrador con propuestas de solución de problemas de las prácticas de las ciencias administrativas y organizacionales, como el estudio de casos que hacen relevantes las discusiones de clase y preparan al estudiante para enfrentar situaciones reales de la organización.

Los resultados de la investigación científica desde esta perspectiva pierden la objetividad del conocimiento científico porque solamente pueden ser comunicados intersubjetivamente las categorías desde un círculo hermenéutico en una epistemología ordinaria de percepción, interpretación, definición establecimiento y verificación de las hipótesis y la ejecución o acción [30, 31].

8. La epistemología constructivista

La epistemología constructivista se concibe al conocimiento como objetivo o científico y filosófico o subjetivo al mismo tiempo [32].

9. Aportaciones epistemológicas recientes a las ciencias administrativas

De acuerdo a David [33] la epistemología genética de Piaget, la epistemología de la complejidad de Morín han aportado principios epistemológicos a las ciencias administrativas.

A. Epistemología genética

Con respecto a la epistemología de la complejidad e incertidumbre de los fenómenos administrativos y organizacionales más de los signos de la postmodernidad, Piaget [34] propone la epistemología genética a través de la revelación de las raíces de las diferentes variedades del conocimiento y de sus formas más elementales hasta el desarrollo del complejo pensamiento científico en sus niveles más altos, sin que necesariamente se demuestre que hay una fase inicial y en donde se requieren de todas las fuentes de información (transdisciplinariedad).

B. Epistemología de la complejidad

La propuesta de la epistemología de la complejidad desarrollada por Morin [35] trata de problemas cognitivos considerados por Bachelard [36] y la biología de conocimiento de Piaget que une la lógica y la psicología en el sujeto epistémico. La epistemología de la complejidad permite la reflexión sobre las cuestiones de las ciencias administrativas y organizacionales. La complejidad de la relación entre el sujeto y el objeto se resuelve permitiendo al sujeto cognoscente ser al mismo tiempo objeto y sujeto de su conocimiento. Lo que se requiere no es solamente una epistemología de los sistemas observados sino también una epistemología de los sistemas que observan [37].

El cambio de paradigmas epistemológicos del positivista a uno centrado en la complejidad en las ciencias administrativas, también considera el Desarrollo del pensamiento complejo que combine la epistemología y la acción [38]. El principio

dialógico del pensamiento complejo [39, 40, 41] trasciende la dualidad de los acercamientos epistemológicos para crear un todo, una unidad, la epistemología dialógica.

c. La epistemología abierta

La propuesta de Morín [42] de una epistemología abierta considera que el conocimiento verdadero se mantiene vivo en el lugar al mismo tiempo que es incierto y dialógico, a través de su propia biodegradación y mortalidad. El sujeto cognoscente percibe y aprehende el conocimiento de las características del objeto por conocer por medio del pensamiento y el lenguaje traduce, interpreta y reconstruye, con muchas posibilidades del error [43].

El pensamiento complejo se anima por la tensión permanente entre la persecución de un conocimiento que se reconoce incompleto y que no es fragmentado ni departamentalizado. La elaboración de conceptos complejos proporciona los medios de la autocrítica que da lugar a otro desarrollo epistemológico natural, sin que se tenga el control absoluto del conocimiento y de una verdad monopolizada.

10. El paradigma epistemológico plural, ecléctico, transdisciplinario y sinérgico

La epistemología contribuye a lograr una auto-comprensión que implica las y una reflexión más consciente y sistemática de las preconcepciones epistemológicas y filosóficas que tienen un impacto en las relaciones con la naturaleza y la sociedad y en la exploración de posibles alternativas.

Se puede inferir que en materia de epistemología de las ciencias administrativas existe un hueco que requiere cubrirse bajo un nuevo acercamiento que valore las aportaciones de las perspectivas que son consideradas por los investigadores como antagónicas. Este nuevo acercamiento debe ser bajo una perspectiva de un paradigma epistemológico plural, ecléctico y sinérgico que permita la coexistencia de los diferentes procesos de cognición en la creación del conocimiento científico en las ciencias administrativas. Mantener la dualidad epistemológica en las ciencias administrativas requiere del desarrollo de una perspectiva epistemológica congruente [44, 45, 46, 47], plural, ecléctico, transdisciplinario y sinérgico.

Así la pertinencia académica y científica de las ciencias administrativas bajo la propuesta de este paradigma plural debe estar centrada en la búsqueda de solución de problemas complejos para adquirir validez de las variadas propuestas metodológicas, que generalmente trascienden los alcances de una disciplina y exige orientar los esfuerzos investigativos hacia la transdisciplinariedad.

La profundización en los contrastes teórico metodológicos para lograr su integración científica en una síntesis curricular que privilegie la investigación empírica bajo un

acercamiento transdisciplinario, es un reto para un programa de Doctorado. La condición epistemológica de las ciencias administrativas y su significado del conocimiento en su perspectiva actual es de simultaneidad como un fenómeno global y regional al mismo tiempo. La localización epistémica del conocimiento teórico y práctico de las ciencias administrativas se sostiene sobre los fenómenos transdisciplinarios del mismo objeto y sujeto de estudio. Las tecnologías de la información y las comunicaciones han disparado los arreglos transdisciplinarios e ínter organizacionales de investigación científica y tecnológica en las ciencias administrativas.

Sin embargo, las ciencias administrativas todavía se enfocan en las corporaciones como las principales unidades de análisis. Se requiere la construcción de nuevo cuerpo del conocimiento con una orientación a extender más el análisis interorganizacional de las ciencias administrativas.

El cambio en la base técnica conlleva la necesidad de la emergencia un nuevo paradigma epistemológico de las ciencias administrativas que ponga mayor énfasis en las necesidades y desarrollo de las personas, que exige como elementos a organizaciones y a personas, flexibilidad, capacidad de adaptación y aprendizaje continuo en torno al reconocimiento del valor del capital intelectual con que cuentan las organizaciones.

El académico y científico en las ciencias administrativas debe tener un entendimiento de los principios epistemológicos de la ciencia, la teoría y practicas más avanzadas de administración en el siglo XXI. Además debe ser capaz de usar una variedad de acercamientos y herramientas analíticas cuantitativas y cualitativas para enfrentar los retos de la administración y liderazgo en las organizaciones y para formular proyectos de investigación, coleccionar y analizar datos, comunicar resultados a través de métodos cualitativos y cuantitativos. También debe ser capaz de examinar comportamientos individuales, interpersonales y grupales en relación con las organizaciones complejas. Tomar en consideración en sus investigaciones todas las decisiones administrativas, los factores del contexto estructural, tecnológico, cultural y del medio ambiente.

Los administradores practicantes y los investigadores en ciencias administrativas, con frecuencia abordan los estudios desde diferentes perspectivas. La simple y mera descripción de un objeto, sujeto o fenómeno como una evidencia en función de cierto status epistémico se convierte en una evaluación epistemológica. La epistemología es importante para los practicantes para ejecutar una interrogación crítica de los supuestos y valores que influyen en la construcción de la realidad social que a su vez influencia la acción. Los administradores practicantes buscan hacer cambios y los investigadores quieren comprobar o desaprobar las hipótesis para construir conocimientos y teorías, y no necesariamente están buscando respuestas claras y obvias.

Una asociación entre el investigador en ciencias administrativas y el administrador ayuda a establecer puentes entre las diferencias naturales de los acercamientos a los mismos problemas. El progreso teórico en el campo de la administración de negocios se ha complementado por una investigación más de acción que establezca el campo para la provisión de nuevos modelos administrativos y guías para su aplicación.

El modelo epistemológico de las ciencias administrativas que se propone implica la formación científica y la práctica profesional como los ejes de una escuela de administración que se fundamenta en relacionar la teoría con la pertinencia de las prácticas. La pertinencia provoca que el estudiante de doctorado en ciencias administrativas participe en un proceso de formación científica centrado en la capacidad de consulta en los cuerpos académicos y las líneas de investigación, manejo de métodos y técnicas como elementos protocolarios de las comunidades de gestión y de grupos de trabajo habilitados para pensar y solucionar problemas académicos, acoplados a los cambios rápidos y adaptables a las fluctuaciones de la vida laboral.

El proceso continuo y constante de aprendizaje y formación científica que explora y genera conocimientos tecnológicos y científicos, incrementan el capital intelectual base, así como la aplicación de estos nuevos conocimientos a la realidad organizacional. Por lo tanto, se puede concluir que los programas de formación y desarrollo científico y académico en ciencias administrativas y organizacionales deben existir para la realidad y para el futuro.

El nuevo investigador en ciencias administrativas debe tener un profundo conocimiento epistemológico sobre los nuevos conceptos, teorías y tendencias de la administración contemporánea, para constituirse en elemento aglutinante de los esfuerzos del sector productivo público y privado encaminados al mejoramiento de las condiciones socioeconómicas de un desarrollo sustentable.

El nuevo investigador en ciencias administrativas debe estar familiarizado tanto con los conceptos tradicionales como con los conceptos emergentes y tendencias de la administración y la conducta organizacional, conducta individual, funcionamiento de grupos y las acciones de las organizaciones en su medio ambiente, problemas de motivación laboral, diseño de tareas, liderazgo, comunicación, diseño organizacional e innovación, etc. El pensamiento de la administración tradicional se fundamenta en nociones de estructura, predicción y control. Todos estos temas deben ser analizados desde múltiples perspectivas teóricas.

La formación de un académico y científico en ciencias administrativas debe tomar en consideración no solamente el énfasis del currículo tradicional, que se ha dado en la asimilación de conocimientos de la tecnología administrativa, sino también el desarrollo de las habilidades y destrezas requeridas para la implementación instrumental de los cambios. Pero sobre todo, en la formación epistemológica del investigador y del administrador profesional que responde eficazmente con las actitudes y los valores que fundamenten su práctica científica para enfrentar los retos que las demandas y requerimientos de las situaciones derivadas de un medio ambiente caracterizado por complejo e incierto [48].

Una respuesta a los requerimientos del mercado laboral de investigadores en ciencias administrativas es la flexibilización de programas de formación y desarrollo científico mediante diferentes combinaciones de modelos curriculares múltiples adecuadamente con

determinados arreglos institucionales [49] conjuntos y asociativos (alianzas estratégicas) que promuevan diseños académicos, teórico-metodológicos, de investigación y de práctica, para la generación, explotación y difusión del conocimiento y de habilidades y competencias mediante el uso más efectivo de las tecnologías de la información y la comunicación.

Concluyendo, los investigadores y científicos de las ciencias administrativas del futuro tendrán que ser agentes del desarrollo de las organizaciones a las que se integren deberán ser líderes creativos e innovadores con una clara conciencia de su responsabilidad social, con una disciplina fuerte de trabajo, con una formación epistemológica, metodológica y académica de alto nivel, y que sepan apreciar los valores culturales y sociales globales y nacionales.

La formación de estos investigadores y científicos tenderá a aprovechar las ventajas que proporcionan los modelos curriculares e institucionales múltiples con apoyo de los avances de las tecnologías de la información y comunicación. Estas ventajas proporcionan flexibilidad para que los programas se diseñen más centrados en la exploración y generación de conocimientos que facilitan el “hacer” de las ciencias administrativas.

11. Conclusión

El acercamiento epistemológico a las ciencias administrativas recae más que en la elección de dualidad entre los paradigmas positivista, neopositivista, funcional, sistémico y cuantitativo y los paradigmas humanista, simbólico-interpretativo-hermenéutico, en una epistemología de complejidad dialógica que combine y complemente el conocimiento y el pensamiento científico desde una perspectiva más epistemológico plural, ecléctico, transdisciplinario y sinérgico.

Referencias

- [1] Cuvillier, A. (1966). *Dictionnaire philosophique*. Paris :Armand Colin
- [2] March, J. G. (1991). Exploration and exploitation in organizational learning. *Organization Science*, 2:71-87.
- [3] Martinet, A.C. (1990). Grandes questions épistémologiques et sciences de gestion. In : Martinet, A.C. (Ed). *Epistémologies et sciences de gestion*. Paris : Economica. p. 9,10.
- [4] Péron, M. (2002). Réflexion sur la transdisciplinarité dans la pensée managériale. In : Péron, M., (Ed). *Transdisciplinarité : Fondement de la pensée managériale anglo-saxonne?* Paris : Economica. p.17.
- [5] Bachelard, G. (1971). *Epistémologie*. Paris :PUF
- [6] Cochran, T. (1977). The Sloan report: American culture and business management. *American Quarterly*, Vol. 29, No. 5 Special Issue. (Winter, 1977) Pp. 476-486.

- [7] Audi, A. (2003) *Epistemology, a contemporary introduction to the theory of knowledge*. New-York & London: Routledge.
- [8] Browaeys, M-J. (2004). *Complexity of epistemology: Theory of knowledge or philosophy of science?* Fourth Annual Meeting of the European Chaos and Complexity in Organisations Network (ECCON), 22-23 October 2004, Driebergen, NL.
- [9] Lyotard, J-F. (1979). *La condition postmoderne*. Paris : Les Editions de Minuit. p. 36.
- [10] Audi (2003) *Ibid*.
- [11] Dortier, J-F. (1998) *Sciences Humaines*, Paris : PUF p.435.
- [12] Bachelard (1971, p.121). *Ibid*.
- [13] Morton, A. (2003). *A guide through the Theory of knowledge*, U.K.: Blackwell Publishing.
- [14] Dortier, J-F. (1998) *Sciences Humaines*, Paris : PUF p.435.
- [15] Merton, R. (1938). Social structure and anomie. *American Sociological Review*, 3 (5), 672-682.
- [16] Rorty, R. (1979). *Philosophy and the mirror of nature*. Princeton University Press. P. 315
- [17] Holland, R. (1999). Reflexivity, *Human Relations*, 52(4): 463-484.
- [18] Dortier (1998) *Ibid*.
- [19] Quine, W. (1969). *Ontological Relativity and Other Essays*. Publisher: Columbia University Press.
- [20] Whitley, R. (1984). *The Intellectual and Social Organization of the Sciences*. Clarendon Press: Oxford, 1984
- [21] Bhaskar, R. (1975). *A Realist Theory of Science*. Leeds: Leeds. Books, 1975.
- [22] Mintzberg, H. (1973). *The Nature of Managerial Work* . New York: Harper & Row
- [23] Schon, D. (1983). *The Reflective Practitioner: How professionals think in action*. London: Temple Smith, 1983.
- [24] Chia, R. (1996). *Organizational analysis as deconstructive practice*. Berlin: De Gruyter. Pp 7-8.
- [25] Sułkowski, L. (2010). Two Paradigms in Management Epistemology. *Journal of Intercultural Management* Vol. 2, No. 1, March 2010.
- [26] Morin, E. (1986). *La méthode : La connaissance de la connaissance*. Paris : Seuil. P.22
- [27] Wheatley, M.J. (1999). *Leadership and the New Science. Discovering Order in a Chaotic World*. San Francisco: Berret-Koehler Publishers. pp. 10–11.
- [28] Simon, H. A. (1989). *Naturaleza y límites de la razón humana*. Fondo de Cultura Económica, México.
- [29] Hatch, M.J. (2002). *Teoria organizacji*. Warszawa: PWN. p. 24, 56.
- [30] Suk-Young Chwe, M. (2001). *Rational Ritual. Culture, Coordination and Common Knowledge*. Princeton University Press and Oxford. pp. 79–82.
- [31] Deschamps, J-C. (1996). Les theories de l'attribution [in:] *Des attitudes aux attribution. Sur la consctruction de la realite sociale*. Grenoble: Presses universitaires de Grenoble. pp. 220–221
- [32] Moigne, 1995 Le Moigne J.L. (1995c). On theorizing the complexity of economic systems. *The journal of socio-economics*, vol. 24, pp. 477-499. p. 115

- [33] David, A. (2000). Logique, épistémologie et méthodologie en sciences de gestion. In : David, A., Hatchuel, & A., Laufer, R., (Eds), Les nouvelles fondations en sciences de gestion, Paris : Librairie Vuibert. p.83.
- [34] Piaget, J.(1970). *L'épistémologie génétique*. Paris : PUF. pp.6, 7.
- [35] Morin, E. (1986). *Ibid.*
- [36] Bachelard (1971). *Ibid.*
- [37] Foerster, H. von (1980). Epistemology of communication. In Woodward, K., (Ed.). *The Myths of Information*, London: Routledge. p.17
- [38] Larrasquet, J-M.(1999). *Le management à l'épreuve du complexe*. Paris & Montréal : L'Harmattan.
- [39] Bachelard (1971). *Ibid.* p. 15
- [40] Morin, E. (1994). *La complexité humaine*. Paris : Flammarion
- [41] Morin, E. (2000). *Les sept savoirs nécessaires à l'éducation du futur*. Paris : Seuil
- [42] Morin, E. (1990). *Introducción al Pensamiento Complejo*. España: Gedisa Editorial. 64-66.
- [43] Morin, E. (2000). *Ibid.* p. 18.
- [44] Engholm, P. (2001). May. *The Controversy Between Modernist and Postmodernist Views of Management Science: Is a Synergy Possible?* Internet, Monash University.
- [45] Boje, D.M., Gephart Jr., R.P., Thatchenkery, T.J. (1996). *Postmodern Management and Organization Theory*. Thousand Oaks: Sage Publications.
- [46] Welge, M.K., Swedberg, R. (1990). *Economics and Sociology: Redefining their Boundaries: Conversations with Economists and Sociologists*. Princeton: Princeton University Press. pp. 305–322.
- [47] Cooper R and Burrell G. (1988). Moderisme, Postmodernisme En Organisatieanalyse, in *Mens En Onderneming*, 1988, 5: 283-306.
- [48] Vargas Hernández, J. G. (2002). La formación de administradores en programas de educación abierta y a distancia para la postmodernidad organizacional. *Reencuentro* 35, Diciembre 2002, páginas 60-68.
- [49] Palmer Smith, J. (2000). *Nonprofit management education in the United States*. City News Publishing Company, Inc.